

Ladokkonsortiet

Linköpings universitets svar på Förslag till nytt Konsortialavtal för Ladokkonsortiet 2022-2024

Beslut

Linköpings universitet (LiU) beslutar att avge följande svar på utskickat förslag.

Inledningsvis och på ett övergripande plan anser vi att avtalets samlade konstruktion på längre sikt behöver ses över och förbättras då det i sig är det verktyg som reglerar samarbetet. Utifrån storleken på verksamheten och de frågor som konsortiet hanterar är det klokt att ge avtalet ett tydligare innehåll. Verksamheten fungerar just nu bra men med den komplexitet som finns i verksamheten och de personuppgifter som förvaltas behöver överenskommelsen förbättras och förtydligas på en del punkter. Det är till exempel viktigt att definiera termerna som används på ett så tydligt sätt som möjligt, inklusive rollerna i konsortiet. Då avtalet också reglerar frågor om personuppgiftsansvar behövs det för att öka förståelsen förtydligas vem som är Part, Associerad part, personuppgiftsansvarig, personuppgiftsbiträde, Styrelsen, konsortiechef, konsortieförvaltningen etc. Som exempel kan nämnas att Centrala studiestödsnämnden anges på hemsidan som en av ägarna men finns inte angiven som part.

I linje med detta behöver också personuppgiftsbiträdesavtalet ses över så att det i sin helhet följer vad som gäller i enlighet med dataskyddsförordningen och aktuella nationella regler. Det är oerhört väsentlig att det av biträdesavtalet framgår vem som är biträde och vem som är ansvarig. Det är LiUs mening att konsortiet kan besluta om en mall som ska användas men inte om ett giltigt biträdesavtal. Detta måste hanteras individuellt för varje högskola då varje lärosäte enskilt har personuppgiftsansvaret för sina uppgifter enligt studiedokumentationsförordningen (SFS 1993:1153). Som konsekvens av detta måste också punkten 3.6 Felsökning, kvalitetssäkring och rättning av information flyttas från konsortialavtalet till personuppgiftsbiträdesavtalet och det är även troligt att andra konsekvensändringar kan behöva göras.

Det refereras i avtalet omväxlande till som system/tjänster/databas/Ladokprodukt och Ladok. Det måste göras klart vad man pratar om i varje enskilt fall. Det måste

också klargöras hur ansvaret för driften är upplagt och vad konsortieparterna själva ansvarar för i form av drift, säkerhet, support mm. I Ladok Nouveau lagrades personuppgifter på det lokala lärosätet. Med Ladok3 skedde en systemändring vilket gör att personuppgifter nu lagras hos den utpekade teknikleverantören, dvs. utan direkt kontroll för det lokala lärosätet. Om molntjänster används måste det säkerställas hur detta görs så att högskolan ges möjlighet att ta ett heltäckande ansvar för egna data, särskilt mot bakgrund av det nu aktuella avgörandet från EU-domstolen ("Schrems II").

Biträdesavtalet är också en förutsättning för att partshögskolorna ska kunna leva upp till de åtaganden som framgår av avsnitt 1.2, till exempel rörande kvalitets- och registeransvar enligt ovan nämnda studiedokumentationsförordning. Detta behövs också för att partshögskolorna ska kunna ansvara för en korrekt informationssäkerhetsshantering (utifrån säkerhetsaspekterna konfidentialitet, riktighet och tillgänglighet). Här kan också den roll Umeå universitet har i förvaltningen behöva tydliggöras.

Ett exempel på behovet av att definiera termer och roller är det som står i avsnitt 5.3 Konsortiechefen, där första meningen lyder: *"Konsortiet leds av en konsortiechef som utses av styrelsen."* Som LiU påpekade redan inför förslag om nytt konsortialavtal 2018–2020 bör denna mening förslagsvis preciseras till *"Konsortiets förvaltningsorganisation leds av en konsortiechef som utses av styrelsen."* Styrelsen leder Konsortiet, medan konsortiechefen leder konsortiets förvaltningsorganisation.

Ett ytterligare exempel är underskrift av personuppgiftsbiträdesavtalet, där det för närvarande skrivs under av styrelsens ordförande. Här bör det vara konsortiechefen som skriver under, då det är med förvaltningsorganisationen som respektive lärosäte sluter personuppgiftsbiträdesavtal. Då styrelsens ordförande företräder partshögskolorna blir det konstigt om ordförande skriver under avtalet, då blir partshögskolorna biträde till sig själva.

Ärendet

Ladokkonsortiets styrelse har, med anledning av att det nuvarande avtalet går ut 2021-12-31, tagit fram ett förslag till nytt konsortialavtal för Ladokkonsortiet.

Styrelsen har i detta avtalsförslag ensat avtalet på uttryck och har tydligare uttryckt styrelsens ansvar för hela Konsortieverksamheten. Styrelsen förslag är att detta avtal ska gälla från 2022-01-01 — 2024-12-31 med möjlighet till ett års förlängning.

Parter i Ladokkonsortiet bereds nu tillfälle att yttra sig över "Förslag till nytt Konsortialavtal för Ladokkonsortiet 2022–2024" senast 9 april 2021.

Skäl till beslut

Ladokkonsortiets konstruktion är en juridisk utmaning som föranleder mycket diskussion kring ansvar, roller, befogenheter, personuppgiftsbehandling m.m. Det har från juristfunktionen under flera år framförts synpunkten att konsortialavtalet bör få en grundligare genomlysning, där jurister bereds tillfälle att delta i framtagandet av nytt konsortialavtal innan det skickas ut på remiss. Detta för att säkerställa tydlighet i ovanstående avseenden, men också kring termer, roller, m.m.

Det är mot denna bakgrund som detta remissvar lämnas.

Handläggningen av beslutet

Detta beslut har fattats av biträdande universitetsdirektör Per Dannetun efter föredragning av studieadministrativ chef Robert Ericsson. I beredningen av beslutet har deltagit universitetsjurist Elisabet Permvall och systemförvaltare Tor Fridell.



Per Dannetun



Robert Ericsson

/Kopia till:
Universitetsdirektören