

Handläggare
Hanna Millberg

Till Ladokkonsortiet

Svar på remiss till Ladokkonsortiets parter – förstudie gemensamt stöd för utbildningsplanering

Mälardalens högskola har beretts tillfälle att inkomma med svar på frågor från Ladokkonsortiet gällande förstudie gemensamt stöd för utbildningsplanering.

Fråga 1. Är lärosätet positivt till att Ladokkonsortiet bygger en gemensam lösning för utbildningsplanering enligt förstudiens beskrivning?

Mälardalens högskola (MDH) ställer sig positivt till ett gemensamt stöd för utbildningsplanering.

Inledningsvis kommer utvecklingen av ett gemensamt stöd för utbildningsplanering innebära ökade kostnader för lärosätena då befintliga lösningar behöver finnas kvar parallellt med utvecklingen av den nya lösningen. På sikt bedömer dock högskolan att förslaget kommer innebära lägre kostnader för lärosätena sammantaget. Dagens modell med flera olika varianter av utbildningsdatabaser medför mer arbete och högre kostnader då utveckling och underhållsarbete utförs parallellt för flera olika system. Ett gemensamt stöd för utbildningsplanering i Ladok kommer troligen också bli mer stabilt då den tekniska infrastrukturen är bättre för Ladok än för exempelvis det system högskolan använder idag. En förutsättning är dock att projektet blir klart i tid och att den gemensamma lösningen motsvarar det som utlovas i förstudien.

MDH är positiv till att det enligt förstudien verkar vara möjligt att anpassa processteg och innehåll (rubriker) i utbildningsplaner och kursplaner utifrån respektive lärosäte. En sådan möjlighet ser högskolan som en förutsättning för att införandet av ett gemensamt stöd för utbildningsplanering inte ska innebära att högskolans regler och arbetssätt ska behöva genomgå stora förändringar för att kunna anpassas till den nya lösningen. Det är också positivt att lösningen kommer innehålla stöd för utbildning på forskarnivå. En annan viktig aspekt är att det enligt förslaget verkar bli möjligt att styra behörigheter i de olika processtegen vilket möjliggör för olika personer/funktioner/enheter att arbeta med utvecklingen av exempelvis en kursplan i ett och samma system. För administratörerna skulle det innebära

att de bara behöver arbeta i ett system, istället för två system som idag. Det möjliggör också för alla som arbetar med en kursplan att göra det direkt i samma system.

MDH bedömer att det utifrån förstudien inte helt går att avgöra om systemet kommer att motsvara det system högskolan har idag. Beskrivningen är delvis också alltför funktionalitetsinriktad vilket gör att det är otydligt vilka delar av arbetsprocesserna i utbildningsplaneringsprocessen som systemet kommer stödja. Till exempel framgår det inte av beskrivningen om lösningen stöttar den arbetsprocess som på MDH sker mellan processtegen 6. *Göra utbildning, utbildnings- och kursplaner tillgängliga* och processteg 7. *Skapa och hantera utbildningstillfällen* (bilaga 1). Ett viktigt steg i utbildningsplaneringen innan kurstillfällen skapas och hanteras är att planera vilka kurstillfällen om ska ges. Om lösningen inte kommer stötta denna del i processen behöver det istället vara möjligt att importera den informationen, till exempel från Excel.

Den föreslagna lösningen kommer troligtvis att sakna delar som finns i Selma som är den utbildningsdatabas som högskolan använder idag. Vissa delar kan högskolan klara sig utan medan andra delar kommer behöva lösas, eventuellt genom en omarbetad version av Selma. En del som högskolan saknar i förslaget till gemensamt stöd för utbildningsplanering är generering av kurskoder. I förslaget anges enbart att lösningen kommer möjliggöra generering av tillfälleskoder (bilaga 1, tabell 7). I förstudien är det inte heller självklart vad som avses med hantering av litteraturlistor (bilaga 1, tabell 6). Högskolans nuvarande system möjliggör för högskolebiblioteket att enkelt få information om den kurslitteratur som kommer användas och i vilka kurser litteraturen ingår. På så sätt kan biblioteket köpa in aktuell litteratur till kursstart. Det system som högskolan använder idag möjliggör också länkning till e-böcker och import av information från bibliotekssystem. Import av information från bibliotekssystem kommer enligt förstudien inte ingå i den föreslagna lösningen (bilaga 1, tabell 6). Högskolan bedömer att detta kommer försvåra för de som lägger in litteraturen i systemet och det kommer innebära en ökad manuell hantering av litteraturlistor då information från bibliotekssystem måste hämtas på annat sätt. Högskolan anser att om ett gemensamt stöd för utbildningsplanering utvecklas behöver lösningen innehålla möjligheten att exportera information om aktuell kurslitteratur och i vilka kurser litteraturen ingår. Lösningen behöver också möjliggöra import av information om böcker från ett bibliotekssystem för att få korrekt information i litteraturlistor.

Fråga 2. Vilken av de föreslagna finansieringsmodellerna förordar lärosätet?

MDH förordar finansieringsmodell ett där alla lärosäten är med och finansierar lösningen.

För finansieringsmodell två, där alla lärosäten delar på utvecklingskostnaden men de årliga kostnaderna för förvaltning, vidareutveckling och drift fördelas på de lärosäten som använder lösningen, ser högskolan en risk att om bara ett fåtal lärosäten väljer att använda det gemensamma stödet för utbildningsplanering kan förvaltning och drift innebära höga kostnader för de lärosätena. För finansieringsmodell två krävs att flera lärosäten använder lösningen och är med och delar på kostnaden. Lärosäten bör i så fall komma överens redan i förväg om att använda den gemensamma lösningen.

Fråga 3. Givet den beskrivna tidplanen och lösningens omfattning, när tror lärosätet att det kan vara aktuellt att börja använda den gemensamma lösningen?

MDH bedömer att högskolan kan börja använda den nya lösningen efter Fas 2. MDH, tillsammans med de andra lärosäten som använder utbildningsdatabasen Selma, behöver avvakta för att se vilka funktionaliteter som realiserats i den nya lösningen. Förslaget som presenteras i förstudien saknar vissa av de funktionaliteter som finns i Selma och högskolan kommer behöva hitta andra lösningar för detta. Eventuellt kommer högskolans nuvarande system behöva finnas kvar men byggas om för att stötta de delar som inte finns i Ladoks lösning. MDH och de andra lärosäten som idag använder Selma kommer troligtvis behöva gå över till den nya lösningen samtidigt och det kommer antagligen också vara nödvändigt att gå över stegvis.