

NYTTOANALYS GEMENSAM UTBILDNINGSDATABAS

Frågestund på Chalmers

2019-09-25

Uppdraget

- En kartläggning av nuläget inklusive kostnader samt för- och nackdelar med att behålla nuvarande lösningar
- En beskrivning av möjliga alternativ för en gemensam utbildningsdatabas. Varje alternativ ska innehålla uppskattade kostnader för införandet och löpande kostnader efter införandet samt för- och nackdelar med lösningen
- En rekommendation för hur lärosätenas framtida behov av IT-stöd för utbildningsplanering ska hanteras

Tillvägagångssätt

- Intervjuer med alla lärosäten om nuläget
- Analys av möjliga alternativ och rekommendation har gjorts tillsammans med representanter från lärosätena (referensgrupp) samt internt inom konsortiet

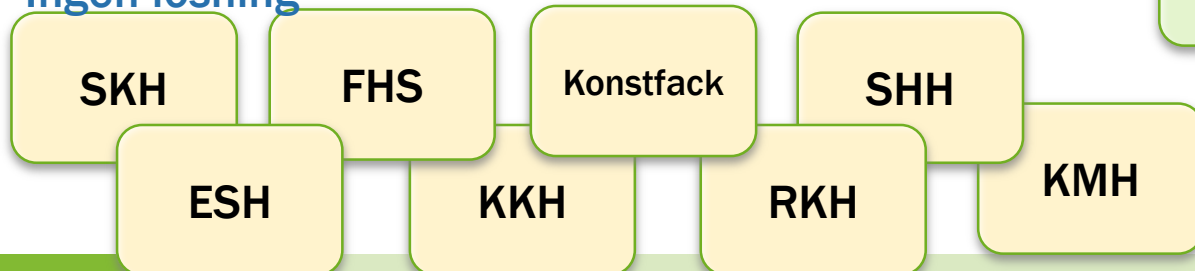
Nuläge – 15 olika utbildningsdatabaser

4

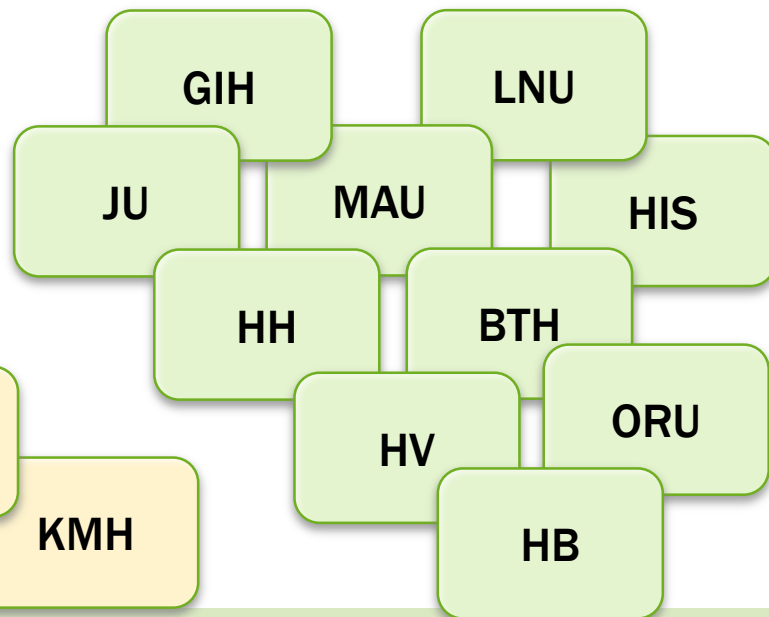
Egna lösningar



Ingen lösning



KURSINFO



Nuläge

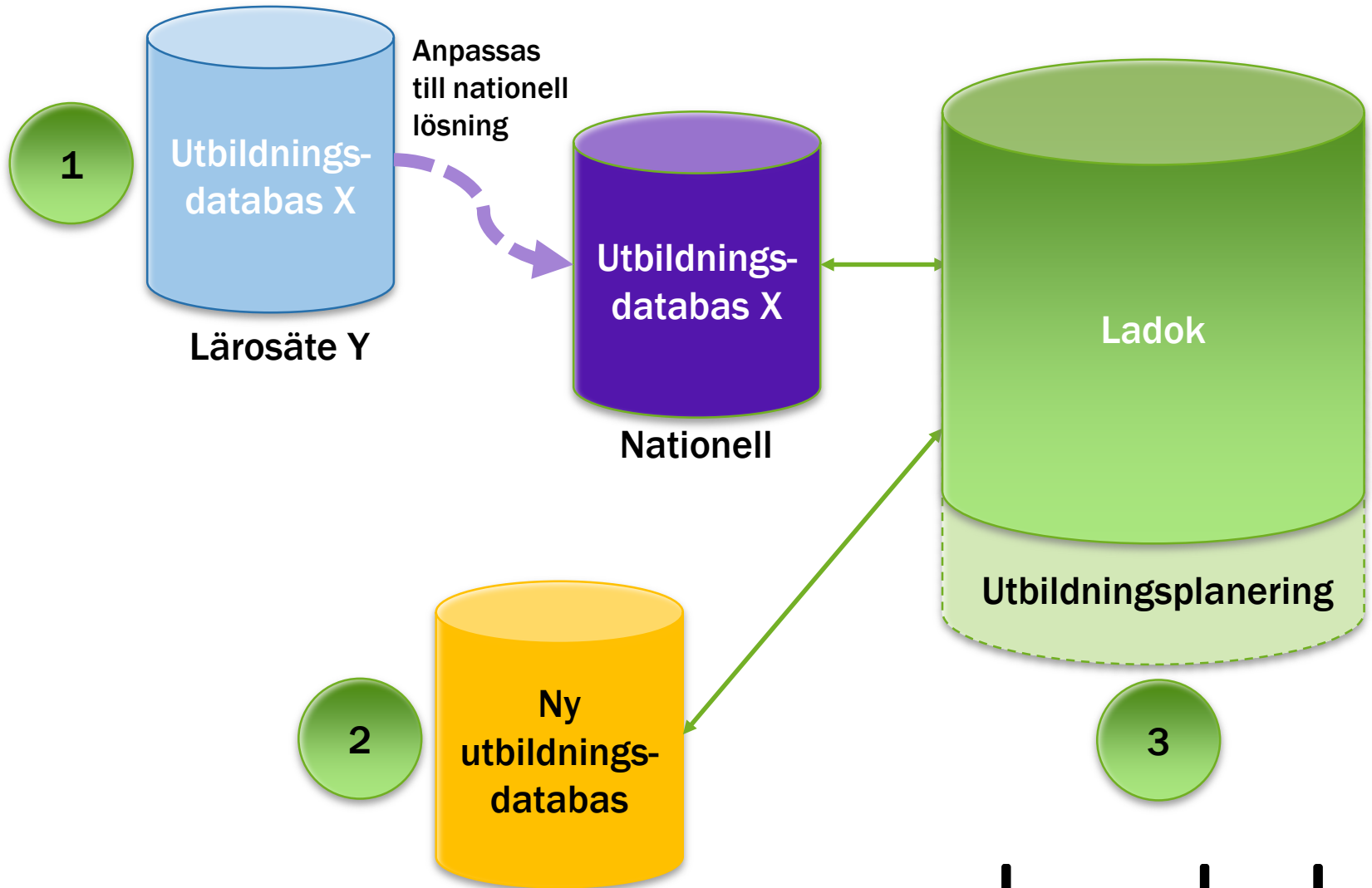
Uppskattade årliga kostnader 23 Mkr (de kostnader som ersätts av en central kostnad om en gemensam lösning införs)

- +/- Stora möjligheter att anpassa lösningen efter verksamhetens behov.
- + Stora möjligheter att anpassa lösningen efter tekniska behov.
- + Det är ofta samma personer som sköter den tekniska förvaltningen av utbildningsdatabasen som bygger integrationer till andra system.
- Utbildningsinformationen är spridd på flera olika system.
- Det saknas ett gemensamt arbetssätt kring utbildningsplanering på lärosätena.
- På de flesta lärosäten finns få resurser som kan ge support, förvalta och vidareutveckla systemstödet.

Behovsbild

- En grov behovsbild för en gemensam utbildningsdatabas har tagits fram för att ha som utgångspunkt i fortsatt arbete samt som underlag för kostnadsuppskattning.

Alternativa lösningar



Adoptera en befintlig lösning

- Svårt att välja en lösning att utgå ifrån och att få alla att acceptera begränsningarna i den lösningen.
- +/- Lösningen finns redan och fungerar för en instans. Lärosätena förstår vilken funktionalitet som ingår.
- Annan design än Ladok för användarna vad gäller GUI, begrepp och arbetsflöden.
- Utbildningsdatabasen förblir ett separat system.
- Anpassning krävs till flera lärosäten
- Successivt införande svårt

Bygga en ny lösning

+/- Stor möjlighet att bygga det lärosätena vill ha, svårt att enas om gemensamma processer.

+ Stor valfrihet i teknik.

+ Möjlighet finns att bygga det nya systemet med samma GUI, begrepp och arbetsflöden som Ladok så att användarna slipper att möta ännu ett nytt system.

- Utbildningsdatabasen förblir ett separat system.

- Ny förvaltningsorganisation behöver sättas upp

+ Möjlighet till successivt införande

Bygga ut Ladok - rekommendation

+/- Den nya lösningen behöver passas in med befintlig funktionalitet i Ladok.

+/- Stor möjlighet att bygga det lärosätena vill ha, svårt att enas om gemensamma processer.

+ För användarna blir det samma upplevelse, arbetssätt och begrepp i systemet när man arbetar i Ladok.

+ Färre system totalt sett.

+/- Ladokkonsortiet gör nyutveckling, vidareutveckling och förvaltning. Ingen överlämning behövs från den organisation som utvecklat systemet. Utmaning att hantera prioritering av resurser.

+ Möjlighet till successivt införande

Uppskattad kostnad att bygga ut Ladok 35-40 Mkr

Jämförelse nuläge – gemensam utb db i Ladok

Jämförelse	Nuläge - 15 olika lösningar	Gemensam utbildningsdatabas i Ladok
Uppskattade kostnader årlig förvaltning, drift och vidareutveckling	23 Mkr	10-13 Mkr
Sårbart vad gäller resurser för support, förvaltning och vidareutveckling	Ja	Nej
Möjlighet att lokalt anpassa lösningen efter verksamhetens behov	Goda	Begränsade
Utbildningsinformationen är spridd på färre system än idag	Nej	Ja
Systemstödet främjar ett gemensamt arbetssätt kring utbildningsplanering på lärosätena.	Nej	Ja
Behov av lokala lösningar utöver utbildningsdatabasen	Idag anpassas de lokala utbildningsdatabaserna efter lärosätets behov.	Beror på omfattning av den gemensamma lösningen. Risk att en del funktionalitet behöver dubbleras.

En gemensam lösning medför



En mer hållbar resurssituation där sårbarheten minskar avsevärt. Resurser avsätts centralt för drift, vidareutveckling, förvaltning och central support.



En årlig kostnadsbesparing för lärosätena, givet att funktionaliteten i den gemensamma lösningen täcker större delen av lärosätenas behov.



Att lärosätena får liknande arbetssätt kring utbildningsplanering och därmed ökad kvalitet, samt en gemensam källa för utbildningsinformation.

Förslag till fortsättning – en förstudie som beskriver

- Vilka processer som ska stödjas, funktionaliteten i den gemensamma lösningen
- En tidplan och budget för arbetet
- Vad som krävs lokalt på lärosätena för att hantera lagring av utbildningsinformation för onlinesökning på lärosätets webb
- Olika alternativ för att finansiera en gemensam lösning