

Till referensgruppen  
(se nedan)

## Referensgrupp för Ladokkonsortiets utredning om hantering av skyddade personuppgifter i Ladok

SUHF:s expertgrupp för studieadministrativa frågor beslutade vid mötet den 5 september 2017 att forma en särskild referensgrupp som får bistå Ladokkonsortiets fortsatta utredning av frågan om hantering av skyddade personuppgifter i Ladok. Ett utdrag ur minnesanteckningen från expertgruppens möte följer med som bilaga i detta brev. Även den promemoria som Ladokkonsortiet hade tagit fram till mötet den 5 september, som beskriver bakgrunden till nuvarande hantering av skyddade personuppgifter i Ladok, är bifogad. Ladokkonsortiet avser att återkomma till expertgruppen efter fördjupad utredning av möjliga handlingsvägar.

Expertgruppens presidium fick uppdrag att sätta samman referensgruppen, vilket nu är klart i och med att följande personer tackat ja till att ingå i gruppen:

- **Åsa Dryselius**, jurist Högskolan i Borås
- **Per Abrahamsson**, akademiombudsman/ bitr universitetsdirektör Uppsala universitet
- **Magnus Mörck**, avdelningschef Konstfack, ledamot SUHF expertgrupp för studieadministrativa frågor
- **Susanne Wadsborn-Taube**, avdelningschef UHR
- Valfri medarbetare från UHR (utses av Susanne W-T)
- **Mauritz Danielsson**, konsortiechef Ladokkonsortiet
- Valfri medarbetare från Ladokkonsortiet (utses av Mauritz D)

Mauritz Danielsson ansvarar för att sammankalla referensgruppen och leder Ladokkonsortiets fortsatta utredning av frågan.

Enligt uppdrag

Christopher Sönerbrandt  
verkställande ledamot  
SUHF expertgrupp för studieadministrativa frågor  
E-post: [christopher.sonnerbrandt@ki.se](mailto:christopher.sonnerbrandt@ki.se)

/.../

## 6. Frågor till expertgruppen från Ladokkonsortiet

Mauritz Danielsson från Ladokkonsortiet deltog.

Christopher inledde med att påminna oss om det uppdrag Expertgruppen har fått, som referensgrupp till Ladok3-projektet. Därefter påminde Christopher om det strukturerade arbetssätt tillsammans med Ladokkonsortiet som expertgruppen enades om vid föregående möte, att skriftliga underlag med förslag, konsekvensanalys, mm ska tas fram av Ladokkonsortiet, och att första steget är att enas om vilka specifika frågor som ska lyftas.

Mauritz redogjorde för tre frågor som Ladokkonsortiet vill lyfta till expertgruppen:

- 1) gemensam sekretesshantering i Ladok (se nedan, "Hantering av uppgifter om skyddsvärda personer i Ladok", p. 7),
- 2) eventuell möjlighet att i vissa situationer göra undantag från studieavgiftsskyldighet i Ladok, samt
- 3) hanteringen av gemensam examen i Ladok.

Expertgruppen såg fram emot att behandla dessa frågor. Underlag behöver tas fram och skickas till expertgruppen i god tid.

## 7. Hantering av uppgifter om skyddsvärda personer i Ladok

Mauritz Danielsson från Ladokkonsortiet berättade om bakgrunden till den aliashantering som har byggts in i Ladok3.

Mauritz belyste hur sekretesshanteringen har varit i gamla Ladok och hur den nu hanteras i nya Ladok, samt de frågeställningar vi därmed ställts inför:

- Vilka ska ges sekretessbeslut? Bara de med beslut från skatteverket, SÄPO och polisen? Eller räcker det att en student önskar skydd?
- Hur ska lärosätena kunna lita på varandras sekretessbeslut?
- Vad händer om lärosätena är oeniga?

Expertgruppen diskuterade frågorna. En komplikation är att databasen Ladok är gemensam för alla 36 lärosäten som ingår i konsortiet. Den som vill ha ut uppgifter om en skyddsvärd person vänder sig till något av lärosätena. Där fattas beslut om uppgiften kan lämnas ut eller ej. Myndighetsbeslut på varje lärosäte.

Susanne ansåg att UHR måste vara inblandade i detta eftersom man har en viktig roll. I diskussionen belystes även att man som handläggare kan hamna i ett moraliskt dilemma.

En annan aspekt som nämndes i diskussionen var att vid mindre högskolor kan bara frågan om beslut att inte lämna ut uppgifter i praktiken innebära ett slags utelämnade.

Frågan om hur ett lärosäte hanterar en fråga från enskild student om skyddsmarkering behöver utredas vidare med juristhjälp.

Expertgruppen menade att lärosätena inte har lyckats enas om hur vi ska hantera dessa personuppgifter. Idag hamnar frågan hos enskilda handläggare vilket är olyckligt.

Jörgen sammanfattade med att konstatera att vi önskar att en översyn görs. Vad gäller hanteringen i Ladok bör vi helt enkelt följa lagen.

Expertgruppen enades om att forma en särskild referensgrupp som får uppdrag att bistå Ladokkonsortiets fortsatta utredning av frågan. Den särskilda referensgruppen bör bestå av expertgruppens ledamot Magnus Mörck, ett par lärosätesjurister (från en högskola [Borås] och ett universitet), samt representanter för UHR (Susanne W-T med valfri medarbetare) och för Ladokkonsortiet (Mauritz D med valfri medarbetare). Mauritz D, Ladokkonsortiet, är sammankallande för gruppen och ansvarar för att återrapportera frågan till expertgruppen, närmast vid mötet den 15 november. Ladokkonsortiet har att, i samråd med den utsedda gruppen, till expertgruppen föreslå processer och överenskommelser om gemensam hantering av skyddade personuppgifter som kan gälla för lärosätena, Ladok och NyA (UHR). Flera frågor bör belysas. Om den utsedda gruppen finner det nödvändigt, för att ordna en rättssäker och ändamålsenlig hantering av saken inom högre utbildning, utesluter inte expertgruppen att eventuellt även lyfta fråga om behov av lagändring. Expertgruppens presidium, Jörgen, Christopher och Linda fick uppdrag att sätta samman gruppen så att arbetet att utreda frågan kan komma vidare.

/.../

