

Protokoll från Styrgrupp för Ladok3 2014-03-28 (på Wallingatan)*Deltagande ledamöter:*

Gerd Engström, HJ
 Margaretha Holmlund, CSN
 Mia Lindegren, UU
 Jan-Martin Löwendahl, Gartner
 Carl Nettelblad, UU, studentrepr
 Joakim Nejdeby, LiU
 Staffan Sarbäck, LTU, *ordf*
 Per Zettervall, UHR

Föredragande, sekreterare:

Gunnar Backelin, Ladokkonsortiet

Föredragande, med närvaro- och yttranderätt:



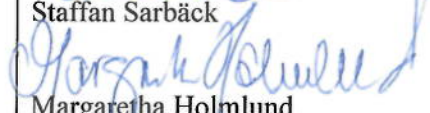
Johan Sjödin, huvudprojektledare
 Kjell Gunnarsson (*pkt 3*)
 Lars Jackalin (*pkt 3*)

Frånvarande ledamöter:

Elisabeth Daunelius, HiG
 Tarmo Haavisto, LU
 Kuno Öhrman, Sv.handelshögskolan Helsingfors

	Ärende	Beslut eller annan åtgärd
1	Formalia • Föreg prot. • Justerare	Staffan öppnar mötet. Inga synpunkter på föregående protokoll. Beslutas att utse Margaretha till justeringsperson. Närvaro- och yttranderätt ges för Kjell Gunnarsson och Lars Jackalin (<i>pkt 3</i>) En ny punkt 5 – <i>Ny leverans</i> – tillförs.
2	Meddelanden	Gunnar informerar om var man står ifråga om dels beslut om driftleverantör, dels bemanning av ny förvaltningsorganisation.
3	Modell för systematisk uppföljning <i>Bil: Förslag till uppföljningsmodell</i>	Kjell går igenom sin rapport och kommenterar ändringar efter diskussionen i januarimötet. I förslaget har tre variabler lyfts fram som prioriterade: - Förbrukning i kronor och timmar - Återstående arbete - Återstående budget Vissa önskemål om små justeringar och tillägg lämnas. En följd av anpassning till uppföljningscykeln är att styra mot styrgruppsmöten ca en månad efter kalenderkvartalsskiftet. Styrgruppen beslutar - att följa upp projektet enligt den föreslagna modellen. Staffan tackar för väl genomfört uppdrag och för stort engagemang under Kjells fyra år i styrgruppen.
4	Projektstatus, uppföljning <i>Bil: Föredragnings-PPT:n (utgör bilaga till flera punkter)</i>	Johan går igenom projektstatus. MIT-leverans 3 har gjorts. Nyckeltalen visar att - utfall i timmar och kronor ligger mycket nära budget; - verkningsgraden av utvecklartimmar ligger nu på 70 % (mål: >90%); - framförhållningen i backlog är oförändrad. Över 1000 <i>user stories</i> identifierade, motsvarar 600 <i>epics</i> på en högre nivå; - 32 % av befintligt Ladok skulle nu kunna konverteras. Johan tar upp en möjlig projektrisk: Det finns indikationer på alltför höga kostnadsnivåer för projektet totalt sett. Projektet behöver hela april för att fördjupa analysen. Styrgruppen beslutar att sammankalla ett extra möte ca en vecka in i maj för att hantera en ny prognos. Gunnar går ut med mötesförfrågan.

		<p>Risker i övrigt: Den presenterade risken att NyA inte hinner förberedas <i>stryks</i>, då UHR avfärdar detta.</p> <p>Bland kommande aktiviteter kan nämnas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mottagande av beställd granskningsrapport förväntas i början av april. - MIT-leverans 4 planeras till 22/4.
5	Ny leverans	<p>Johan redogör för en ny möjlighet som öppnats för att skapa påtaglig verksamhetsnytta långt tidigare än den stora leverans 3, genom att bryta ut resultatrapporteringsdomänen och ge möjlighet för de högskolor som så önskar att använda den nya funktionaliteten på befintliga Ladokdatabaser. Denna leverans skulle ske i samband med leverans 2, i Q2 2015.</p> <p>En konsekvens är att differenssynkronisering på daglig basis under tiden från leverans 2 till 3 <i>stryks</i>.</p> <p>Projektets bedömning är att, vid sidan av fördelarna för mottagande högskolor, förändringen är kostnadsneutral och riskerna minskar totalt sett.</p> <p>Förslaget har presenterats för expertgruppen och fått starkt bifall.</p> <p>Styrgruppen beslutar</p> <ul style="list-style-type: none"> - att inom ramen för liggande budget utöka leveranserna med en extra resultatrapporteringsleverans till förvaltningsorganisationen. Leveransen ska ske i samband med den idag planerade leverans 2, vilken kvarstår. Syftet med detta är att skapa förutsättningar för en tidig och bred användning av systemet, samt att snabbare få återkoppling på utvecklad funktionalitet.
6	Från sammanlyst möte mellan L3- och FF-styrgrupperna 27/2	<p>Tre medlemmar ur styrgruppen deltog från Ladok3-sidan liksom Gunnar och Johan. Konstruktiva diskussioner med sammanfallande riskbedömningar.</p> <p>Frågan om möjligheter till gemensam styrning av projekten utmynnade i följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Viktigast är en praktisk grundsyn, där projektledningarna söker komma överens i uppkommande situationer. - Styrgruppsbeslut är normalfallet vid bestående skiljaktigheter projekten emellan. - Om medlare mellan de båda styrgrupperna behövs, tas frågan upp i ett forum där konsortiechefen ingår tillsammans med de båda ordförandena. - Bara i nödfall ska tvister tas till styrelsen för avgörande. <p>Gemensamma styrgruppsmöten bör planeras in minst en gång per termin.</p>
7	Delning av Införandestöd mellan L3 och FF	<p>I samband med att delprojektledaren för Införandestöd går i pension och att produktionssättningsplanering pågår i samverkan med <i>Förnyad förvaltning</i> har projektledningarna kommit fram till en lösning som innebär att Support och stöd samt Kontakt med det lokala projektledarnätverket ska gå över till <i>Förnyad förvaltning</i>, medan Registervård och Dokumentation förblir i Ladok3-projektet.</p> <p>Styrgrupperna för projekten <i>Förnyad förvaltning</i> och <i>Ladok3</i> är överens om att överföringen av delar av Införandestöd från <i>Ladok3</i> till <i>Förnyad förvaltning</i> 2014-04-01 innebär</p> <ul style="list-style-type: none"> - att uppdraget att stödja lärosätena i införandet tas över av <i>Förnyad förvaltning</i> med överenskommen ambitionsnivå fram till dess att supportorganisationen tar över ansvaret för införandet,

		<p>- att ett ekonomiskt utrymme om 2 874 tkr förs över till <i>Förnyad förvaltnings</i> totalbudgetram, - att de personer som arbetar med de aktuella uppgifterna förs över till <i>Förnyad förvaltning</i>.</p> <p>Styrgruppen beslutar att uppdra åt projektet att föra över resurser i form av Mattias Holmlund och Andreas Hansen samt 2.9 mnkr till projektet <i>Förnyad förvaltning</i>.</p>
8	<p>Beslut om BP5 – Beslut om att ”fortsätta eller förändra projektåtagandet”</p> <p><i>Bil: PM – BP5 protokoll</i></p>	<p>Johan går igenom kontrollfrågorna i det protokoll som utgör beslutsunderlag för BP5-beslutet, och vilka åtgärder som vidtagits. Bl a har en enkät inom hela projektet genomförts med 72 svar av 88 möjliga och överlag positiv respons.</p> <p>I diskussionen berörs bl a risker vid eventuella förseningar.</p> <p>Styrgruppen beslutar att projektet ska fortsätta till nästa milstolpe som är ”leverans 1 godkänd av förvaltning” (januari 2015).</p>
9	<p>Icke-funktionella krav</p> <p><i>Bil: PM Icke-funktionella krav</i></p>	<p>Projektet har uppdaterat dokumentet med icke-funktionella krav.</p> <p>Diskussion förs främst kring</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flerspråkighet i systemet - Gemensam kärna och Lärosätessanpassade moduler - Extern behörighetskontroll och Stark identitet <p>Ändringsförslagen till de två senare områdena ska tas upp på nästa ordinarie möte, alltså 27 maj för förnyad prövning. Kostnadskonsekvenser ska då vara belysta.</p> <p>Därför inget beslut idag om icke-funktionella krav.</p>
10	<p>Kommande möten</p>	<p>Ett inbokat vårmöte bekräftas: Tisd 27 maj (connect kl 13-16)</p> <p>Extramöte (connect) ca en vecka in i maj – Gunnar går ut med mötesförfrågan.</p> <p>Nästa gemensamma möte med styrgruppen Förnyad förvaltning bokas in när styrgruppen ombildats till förvaltningsstyrgrupp.</p>
11	<p>Övriga frågor</p>	<p>Inget ytterligare att ta upp.</p>
	<p>Vid protokollet:</p> <p> Gunnar Backelin</p>	<p>Justeras:</p> <p> Staffan Sarbäck</p> <p> Margaretha Holmlund</p>

