# Workshop Bevisinformation och elektroniska bevis

Stockholm 2016-10-12

Workshopen inleddes med att Anna Sandberg Telléus gick igenom grunderna i bevisinformation och under tiden skrev deltagarna ner olika frågeställningar. Dessa frågor kan i sig vara till hjälp för lärosätena att komma framåt i sitt lokala införande, även om inte alla frågor diskuterades eller fick något svar.

### Frågeställningar

En prioritering av frågorna per gruppering gjordes också, vilket visas i parentes. Ju högre värde, desto högre prioritet.

## Signering/beslut (15)

1. Elektronisk signering – möjlighet som Ladok3 kan bistå med?
2. Möjlighet att ha två olika namn för underskrifter
3. Signatur på examensbevis, hur dokumenteras beslutet?, status på pdf?
4. Hur ska beslutet expedieras?
5. Återautenticering vid beslut?
6. Beslut kontra pdf?
7. Vem är beslutsfattare egentligen?
8. Vad har en bild på namnteckning för juridisk betydelse?

## Nationellt bevis (13)

1. Kompromissvilja i landet gällande gemensamt bevis
2. Nationellt eller lärosätesspecifikt bevis?

## Hantering av pdf:en (8)

1. Hur arkivera pdf?
2. När bestäms det om pdf ska skrivas ut och/eller arkiveras?
3. Om man vill kontrollera bevis men det går inte att spara beviset, hur gör vi då?
4. Maila elektronsikt bevis/Skriva ut kopia som vidimeras eller både ock?

## Redigerbart (6)

1. Ändra typsnitt på mallen
2. Sortering av kurser i beviset. Möjlighet till egna rubriker
3. Rätta fel i kurser
4. Möjlighet att redigera kolumnrubriker

## Beviskombinationer (3)

1. Logga på alla sidor
2. Benämning av beviskombinationer?
3. Olika versioner av beviskombinationer
4. Vem gör mallarna, alla eller vissa med ”mallansvar”? Eller systemförvaltare?

## Personnummer/födelsedata (2)

1. Var lägger man in personnummer/födelsedatum?
2. Översättning av ”personnummer”?

## Studentgränssnitt (1)

1. Låta studenten välja huvudområde före examen?
2. Gamla studenter?
3. Studenternas e-postadresser?
4. Kombinationer/benämningar som studenterna kan välja mellan?

## Övriga frågor (1)

1. Kan man skicka med andra dokument med beviset, exempelvis inbjudan till examensceremoni?
2. Det vi lägger in i MIT-IK, kommer det att gå över till produktionsmiljön sedan?
3. Kan ärenden sorteras på personnummer?
4. Filtrering av inkomna ärenden så man enbart ser examensärenden?
5. Bevakningsfunktion?
6. Gemensam examen?
7. Hur hanteras redovisning av modul
8. Utfärdandedatum?
9. Egna kursbenämningar (för tillgodoräknanden t.ex.)

## Flera dokumentkombinationer (0)

1. Vill man ha flera dokumentkonfigurationer? Konsekvenser?

## Fotnoter (0)

1. Ändra ordning på fontnoter
2. Fotnotshantering

# Gruppernas redovisning

## Grupp 1:

**Signering/Beslut**

Ev titta över delegationsordning på lärosätet. Endast en som beslutar om utfärdande.

PDFn är inte själva beslutet. Kan man likställa PDF med ett intyg, typ UT20? Vilket innebär att man kan skriva hur många PDF:er som helst.

Vad är originaldokumentet? PDF inget beslutsdokument, original av examensdokumentet, inte beslutet. Vad är den juridiska statusen på PDF kontra Högskoleförordningen? Högskoleförordningen säger vad examensbeviset ska innehålla, men vi har bara ett examensbeslut. Vad är examensbeviset?

Arkivering, hur kommer lärosätet arkivera PDF? Ska PDF signeras, det är upp varje lärosäte att besluta om. Kan man maila beslutet till studenten?

E-signering? Verifieringstjänst

## Grupp 2:

### Diskussion Ladok 3: Hantering av pdfen

1. Hur arkiveras pdf?

Malmö gör och tänker idag enligt följande: Idag måste kopian sparas fysiskt. Pdf sparas i e-arkivet. När någon vill ha en kopia kan registraturen skriva ut och verifiera pdfen.

Man väljer om det ska skickas elektroniskt och skrivas ut eller om det skrivs ut direkt beroende på hur lärosätet väljer att göra.

GU tar numera 300 kr för dubblett vilket minskar behovet av dubblett då studenter faktiskt hittar sitt bevis när de inser att det blir en kostnad. Enheterna är begränsade och hinner inte verifiera eller skriva ut nytt, administration av detta tar tid. Skickas det elektroniskt ligger det i mejlet för både student och handläggare vilket minskar både tid och kostnad.

Alla lärosäten kommer tvingas spara pdf på något sätt.

Hur gör vi med dokument som ska kompletteras med pdfen? Fysiska papper som ska skannas in (får vi det) kan man koppla detta till originalet.

Pdf sparas i e-arkiv. Pdf skrivs ut vid efterfrågan. Skulle kunna ligga på mina sidor som en studenttjänst. I studentgränssnittet skulle man kanske kunna integrera pdf kopian. Detta håller dock inte om rektorn ska signera för då är pappret utanför datorn, om det inte löser sig med e-signering.

Hur skickas pdf till student, via mejl? L3 stödjer bara utfärdandet av bevis men skickar inte ut detta till studenten.

1. När bestäms det om pdf skrivs ut eller arkiveras?

Upp till lärosätet att hantera pdf:en. Hade varit bäst om detta redan var något som hanterades i Ladok 3 som en funktion som är lika för alla då lärosätena har olika förutsättningar.

1. Kontroll av bevis när det inte går att spara.

Lägger systemet ned så finns det ändå kvar, det sak sparas per automatik.

1. Skriva ut kopia som vidimeras eller både ock är upp till lärosätet.

### Ändra typsnitt på mallen?

Lättare att säkerställa äktheten genom att ha det så likt som möjligt. Beror på hur man ser det då visa lärosäten har mindre vanliga typsnitt för att det ska vara rättssäkert och inte lika lätt att fabricera. Fördel att ha ett gemensamt system är att mycket ska vara gemensamt.

Personnummer frågan: skriv det som är känt inom Sveriges myndigheter. Önskvärt att lägga resurserna på förbättring av användargränssnittet än ändlösa diskussioner som inte är lika viktiga. Översättning av nationella katalogvärden.

## Grupp 3

**Beviskombinationer**

*Vem skapar mallarna?*

En examensfråga att skapa mallar, det är där kunskapen finns. Man måste kunna examen för att kunna skapa mallarna. Många små lärosäten har komptensen Ladok och Examen. På större lärosäten blir det kanske de som är teknikintresserade och Examenskunniga som får göra/gör jobbet. Alla ska inte få göra mallar, endast utsedda. Kanske I alla fall på större lärosäten.

*Olika versioner av beviskombinationer?*

Om man har många olika namn för att öka tydligheten för studenten kan det leda till att blir blir långa listor. Troligtvis så har man redan långa listor om man är ett stort lärosäte.

*Benämningar på beviskombinationer?*

Man gör speciallösningar för de som man idag vet har svårt att välja rätt.

Det bättre kan tex vara bätte för lärarutbildningen att man bara kan välja Lärarexamen och sen får handläggaren välja resten?

*Logga på alla sidor?*

Mallarna är gjorda för att skrivas ut på blanka papper inte med förtryckta loggor. Då är loggan bara på första sidan.

*Andra frågor*

Man kommer kunna ha med programmet i Examensbeviset (kan läggas in som en variabel)

Om inte e-signering kan studenten/alumnen skriva ut nationellt intyg där verifieringen ska fungera som idag.

Om man har digital signatur kan man verifiera att dokumentet är äkta. Finns inte med i projektet.

## Grupp 4

Redigerbart
Problematiken: Felstavningar i kursnamn, felstavning i examenstitelnÖverens om: Titel på examensarbetet – bör vara lokalt beslut

Diskuterar betygssteg hur man skriver ut dem i bevisen.

Kurskod eller inte på beviset? Kommer inte gå att enas om det. Det tycker vi ska gå att välja att ha eller inte ha på lokal nivå.

Kursnamn

Sortering av kurser i beviset – Kan det fördefinieras, hur ska det gå till? Kan man fördefiniera dem. Teknisk möjlighet så man slipper dra kurserna behövs.

Skolverket – ta ett grep i hur vi faktiskt måste göra?

Logga – gemensam examina 🡪 Sätt ihop två loggor på samma bild.

Mozilla 🡪 går att tabba!

Typsnitt: Vad är tanken att Ladok3 jobbar mot? Att kunna ha olika typsnitt är viktigt.

**Nationellt bevis** 🡪 Olika åsikter

Logga på alla sidor – hur gör vi? Det önskar vi ska vara möjligt.

**Mallar – vem skapar?** På LU så är det koncentrerat till en eller max två personer som har det som ansvarsområde. MAH: Kvalitetsmässigt kan det ju vara en idé att de som är ansvariga för ämnet också lägger upp de mallar man ska använda och ”kan”.

**Hur expediera?** LNU: Förmodligen beroende på om vi har tekniken på plats. KMH: Om det fanns i Ladok3 att man hade tillgång till e-signering så hade det nog skickats på PDF. MAH: Studenterna tycker det är smidigt att ha det via PDF i deras pilotprojekt. Ingen av oss vill skicka en PDF utan signatur. KMH: Kan man hitta en mellanlösning där det står rektorns namn i Ladok?

Signaturen idag är en manifestation av beslutstagandet.

När ärendet är gjort så ser studenten att det är utfärdat.

# Resultat på utvärdering av dagen

På en skala från 1 till 4 där 1 motsvarar inget till lite värde att medverka och 4 mycket givande att medverka blev det genomsnittliga värdet **3.6** (av 17 deltagare).

Kommentarer i samband med utvärderingen:

”Alltid värdefullt att träffa andra lärosäten”

”Intressanta frågor och en del svar”

”Intressant, kändes att det var värt att vara med”

”Det är givande att träffas IRL, och dessutom mycket givande för mig som Ladokansvarig med tanke på alla kommande systeminställningar”

”Alltid bra att höra andras erfarenheter och få andra vinklar på problem och lösningar”

”Som ganska ny vad gäller Ladok3-tänk har det varit mycket förvirrande och givande”

”Bra!”

”Jättebra! Givande att prata med varandra. Tar definitivt med tips hem till examen.”

”Värderfulla diskussioner men viktigt att man tar hänsyn till att människor har svårt för förändring. Kan vara bra att ha detta perspektiv som utgångsläge vid träff.”

”Jättebra!”

”Mycket intressanta diskussioner. Konstruktivt!”